



Πειραιώς 132,  
118 54 Αθήνα  
Τηλ.: 210-3727400  
Fax: 210-3255460  
E-mail: [info@rae.gr](mailto:info@rae.gr)  
Web: [www.rae.gr](http://www.rae.gr)

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΡΑΕ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1614/2020

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286888/10.08.2020 αίτησης της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 889/2020 Απόφασης της ΡΑΕ για τη χορήγηση άδειας διανομής φυσικού αερίου στην εταιρεία με την επωνυμία «EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο «HELLAS EDIL S.A.» για τον Δήμο Κορίνθου της Περιφέρειας Πελοποννήσου

### Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, την 17<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020 και

#### Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179, εφεξής ο «Νόμος»), όπως ισχύει, και ιδίως των άρθρων 13, 32, 80, 80Γ αυτού.
2. Τις διατάξεις του ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις –Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (ΦΕΚ Α' 94) και ιδίως το άρθρο 8 της υποπαραγράφου Β.1 της παραγράφου Β του άρθρου 2 του νόμου αυτού.
3. Τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/73/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάργηση της οδηγίας 2003/55/ΕΚ (εφεξής η «Οδηγία»).
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. οικ. 178065 Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Κανονισμός Αδειών Φυσικού Αερίου» (ΦΕΚ Β' 3430, εφεξής ο «Κανονισμός Αδειών»).

5. Την υπ' αριθμ. 328/2016 Απόφαση ΡΑΕ «Έγκριση Κώδικα Διαχείρισης Δικτύου Διανομής Φυσικού Αερίου σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 8 του ν. 4001/2011» (ΦΕΚ Β' 487, εφεξής ο «Κώδικας Δικτύου Διανομής»), όπως ισχύει.
6. Τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου (ΦΕΚ Β' 3792010), όπως ισχύει.
7. Τις διατάξεις του π. δ. 139/2001 «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΡΑΕ» (ΦΕΚ Α' 121).
8. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α' 45).
9. Την υπ' αριθμ. 1318/2018 Απόφαση ΡΑΕ για τη χορήγηση Άδειας Διανομής Φυσικού Αερίου στην εταιρεία «Δημόσια Επιχείρηση Δικτύων Διανομής Αερίου Ανώνυμη Εταιρεία» και το διακριτικό «ΔΕΔΑ» (ΦΕΚ Β' 5905).
10. Την υπ' αριθμ. 1319/2018 Απόφαση ΡΑΕ για τη χορήγηση Άδειας Διαχείρισης Δικτύου Διανομής Φυσικού Αερίου στην εταιρεία «Δημόσια Επιχείρηση Δικτύων Διανομής Αερίου Ανώνυμη Εταιρεία» και το διακριτικό «ΔΕΔΑ» (ΦΕΚ Β' 5903).
11. Την υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφαση ΡΑΕ για την έγκριση του Προγράμματος Ανάπτυξης του Δικτύου Διανομής Λοιπής Ελλάδας για την περίοδο 2020-2024» (ΦΕΚ Β' 2836).
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286886/10.08.2020 αίτηση της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφασης ΡΑΕ.
13. Την υπ' αριθμ. 755/2020 Απόφαση ΡΑΕ για την έγκριση του Προγράμματος Ανάπτυξης ΕΣΦΑ 2020-2029 (ΦΕΚ Β' 1746).
14. Την υπ' αριθμ. 889/2020 Απόφαση ΡΑΕ για τη χορήγηση Άδειας Διανομής Φυσικού Αερίου στην εταιρεία με την επωνυμία «EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τον διακριτικό τίτλο «HELLAS EDIL S.A.» για τον Δήμο Κορίνθου της Περιφέρειας Πελοποννήσου (ΦΕΚ Β' 2779/2020).
15. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286888/10.08.2020 αίτηση της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 889/2020 Απόφασης της ΡΑΕ.

### **Σκέφτηκε ως εξής:**

#### **Α. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

Στις παρ. 1-4 του άρθρου 80 του ν. 4001/2011 «Διανομή Φυσικού Αερίου και Διαχείριση Δικτύων Διανομής Φυσικού Αερίου» (ΦΕΚ Α' 179/2011) ορίζονται τα εξής:

*«1. Η κατασκευή, η λειτουργία και η διαχείριση των Δικτύων Διανομής Φυσικού Αερίου διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού. Η κατασκευή Δικτύου Διανομής επιτρέπεται σε όσους έχει χορηγηθεί Άδεια Διανομής, κατόπιν αίτησης του*

ενδιαφερομένου, σύμφωνα με τον Κανονισμό Αδειών. Η Άδεια Διανομής χορηγείται κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης, σύμφωνα με τον Κανονισμό Αδειών, με απόφαση της ΡΑΕ.

2. Η διαχείριση και εκμετάλλευση Δικτύων Διανομής επιτρέπεται σε όσους έχει χορηγηθεί Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής. Η Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής χορηγείται κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης, σύμφωνα με τον Κανονισμό Αδειών, με απόφαση της ΡΑΕ.

3. Με την επιφύλαξη των άρθρων 80Α έως 80Γ, στις περιπτώσεις που, για τη χορήγηση Άδειας Διανομής ή/και Άδειας Διαχείρισης Δικτύου Διανομής σε ορισμένη γεωγραφική περιοχή, εκδηλώνεται ενδιαφέρον από περισσότερους αιτούντες, διενεργείται διαγωνισμός που προκηρύσσεται με απόφαση του Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από γνώμη της ΡΑΕ. Η απόφαση διεξαγωγής διαγωνισμού δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και περίληψη αυτής σε δύο ημερήσιες εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας που εκδίδονται στην Αθήνα. Η ΡΑΕ αξιολογεί τις προτάσεις που υποβάλλονται στο διαγωνισμό και χορηγεί τη σχετική άδεια ή κηρύσσει το διαγωνισμό ως άγονο.

4. Επιτρέπεται η άρνηση χορήγησης Άδειας Διανομής για ορισμένη γεωγραφική περιοχή, εφόσον έχει ήδη κατασκευασθεί ή προβλέπεται, με βάση άλλη Άδεια Διανομής, να κατασκευασθεί στην ίδια περιοχή Δίκτυο Διανομής και η υπάρχουσα ή προβλεπόμενη δυναμικότητα του εν λόγω Δικτύου Διανομής δεν έχει κορεσθεί. [...]

Περαιτέρω, στο άρθρο 80Γ του ίδιου νόμου «Άδειες Διανομής και Διαχείρισης των Δικτύων Διανομής Λοιπής Ελλάδος, Αττικής, Θεσσαλίας και Θεσσαλονίκης» ορίζονται τα εξής:

«1. Οι ΕΔΑ που «προκύπτουν» σύμφωνα με το άρθρο 80Α υποχρεούνται, εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη σύστασή τους, να αιτηθούν τη λήψη Άδειας Διανομής και Άδειας Διαχείρισης Δικτύου Διανομής, οι οποίες χορηγούνται από τη ΡΑΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Αδειών του άρθρου 90. Η Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής καλύπτει και κάθε μελλοντική επέκταση των πιο πάνω Δικτύων εντός των πιο πάνω γεωγραφικών περιοχών. Για τα Δίκτυα, των οποίων η κυριότητα παραμένει στη ΔΕΠΑ ΑΕ, με την Άδεια ορίζονται επιπλέον οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του Διαχειριστή των Δικτύων σχετικά με την παραχώρηση της διαχείρισής τους σε αυτόν και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του κυρίου. Η ΔΕΠΑ ΑΕ, ως κυρία των Δικτύων, δεν δικαιούται αντάλλαγμα για την παραχώρηση της διαχείρισης και εκμετάλλευσης των

*Δικτύων Διανομής Αττικής, Θεσσαλίας και Θεσσαλονίκης μέχρι την απόσβεση του δικαιώματος χρήσης και κάρπωσης τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 2364/1995 και ειδικότερα μέχρι τη λήξη της άδειας διανομής που χορηγείται στις ΕΔΑ κατά τη διάταξη της παραγράφου 2.*

*Με την Άδεια Διανομής και την Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, καθώς και τα αναγκαία μέτρα διασφάλισης της ανεξαρτησίας, του λειτουργικού διαχωρισμού και της αμερόληπτης και μη διακριτικής συμπεριφοράς του κατόχου της άδειας, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου.»*

*2. Η διάρκεια των Αδειών που χορηγούνται στις ΕΔΑ καθορίζεται με απόφαση της ΡΑΕ και ορίζεται τουλάχιστον εικοσαετής με δυνατότητα παράτασης για είκοσι (20) επιπλέον έτη.*

*3. Οι ΕΔΑ που «προκύπτουν» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80Α αποτελούν Διαχειριστές των αντίστοιχων Δικτύων Διανομής μέσα στα γεωγραφικά όρια που προβλέπουν οι Άδειες Διαχείρισης Δικτύου Διανομής που τους χορηγούνται. Για επιμέρους περιοχές εντός των γεωγραφικών ορίων που έχει χορηγηθεί Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής και οι οποίες:*

*(α) δεν εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης του εκάστοτε Δικτύου ή*  
*(β) εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης, αλλά έχουν παρέλθει δεκαοκτώ (18) μήνες χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη από το χρονοδιάγραμμα που περιέχεται στην Άδεια Διανομής ανάπτυξη του Δικτύου, κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος πληροί τις προϋποθέσεις του Κανονισμού Αδειών, δύναται να υποβάλει αίτηση στη ΡΑΕ για τη χορήγηση Άδειας Διανομής και Άδειας Διαχείρισης Δικτύου Διανομής για την ανάπτυξη Δικτύου στην εν λόγω επιμέρους περιοχή.»*

Σχετικά με τη διαδικασία χορήγησης αδειών διανομής φυσικού αερίου στον Κανονισμό Αδειών Φυσικού Αερίου (υπ' αριθμ. οικ. 178065 Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας – ΦΕΚ Β' 3430/2018) προβλέπονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 3 – Δικαίωμα υποβολής αίτησης

*«4. Δικαίωμα υποβολής αίτησης για τη χορήγηση Άδειας Διανομής έχουν τα νομικά πρόσωπα που έχουν τη μορφή ανώνυμης εταιρείας ή εταιρείας περιορισμένης ευθύνης ή ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας και που: α) έχουν συσταθεί νόμιμα και εδρεύουν σε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) και σε χώρες της Ενεργειακής Κοινότητας ή σε τρίτες χώρες, εφόσον σχετικό δικαίωμα*

απορρέει από διμερή συμφωνία που η τρίτη χώρα έχει συνάψει με την Ελλάδα ή την Ευρωπαϊκή Ένωση ή β) έχουν συστήσει υποκατάστημα στην Ελλάδα.»

#### Άρθρο 7 – Δημοσιοποίηση αίτησης

«1. Η ΡΑΕ, εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την καταχώρηση της αίτησης στο Μητρώο Αιτήσεων Φυσικού Αερίου, και σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει δηλώσει ο αιτών, δημοσιεύει στην ιστοσελίδα της περίληψη των βασικών στοιχείων της αίτησης και ιδίως τα ακόλουθα:

- α) την επωνυμία και έδρα του αιτούντος νομικού προσώπου,
- β) το είδος της αιτηθείσας Άδειας,
- γ) σύντομη περιγραφή της υπό αδειοδότηση δραστηριότητας,
- δ) τη θέση των τυχόν εγκαταστάσεων,
- ε) τη γεωγραφική περιοχή άσκησης της δραστηριότητας για την οποία ζητείται η Άδεια,
- στ) στην περίπτωση αίτησης για Άδεια ΑΣΦΑ, περιγραφή του αιτήματος απαλλαγής από την υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τρίτους ή από την υποχρέωση ιδιοκτησιακού διαχωρισμού, που ενδεχομένως έχει συνυποβληθεί με την αίτηση,
- ζ) αναφορά στη δυνατότητα υποβολής αιτιολογημένων αντιρρήσεων ενώπιον της ΡΑΕ, εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 του άρθρου 8, καθώς και
- η) κάθε άλλη πληροφορία ή στοιχείο που η Αρχή κρίνει απαραίτητο να δημοσιευθεί.

2. Στις περιπτώσεις αιτήσεων για Άδεια ΑΣΦΑ, Άδεια Διαχείρισης ΑΣΦΑ, Άδεια Διανομής και Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής, η ΡΑΕ αποστέλλει ηλεκτρονικά αντίγραφο της ανωτέρω δημοσίευσης στους αντίστοιχους Δήμους στους οποίους προτίθεται να δραστηριοποιηθεί ο αιτών μέσω κατασκευής έργου ή υποδομών ή διαχείρισης αυτών προκειμένου να μεριμνήσουν για την ενημέρωση των δημοτών τους.»

#### Άρθρο 8 – Αντιρρήσεις

«1. Όποιος θεμελιώνει έννομο συμφέρον, δύναται, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της αίτησης στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ να υποβάλει ενώπιον της ΡΑΕ αντιρρήσεις σχετικά με την υποβληθείσα αίτηση, οι οποίες συνοδεύονται από όλα τα αναγκαία έγγραφα και στοιχεία που τεκμηριώνουν τους ισχυρισμούς του.

2. Αντιρρήσεις που υποβάλλονται εκπρόθεσμα ή από πρόσωπα που δεν έχουν έννομο συμφέρον ή δεν συνοδεύονται από τα αναγκαία για την τεκμηρίωσή τους στοιχεία, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

3. Η ΡΑΕ κοινοποιεί στον αιτούντα τις αντιρρήσεις που υποβλήθηκαν σχετικά με την αίτησή του. Ο αιτών δύναται να υποβάλει τις απόψεις του επί των αντιρρήσεων, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή τους.

#### Άρθρο 9 - Αξιολόγηση αιτήσεων

«1. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων και με την επιφύλαξη των προβλεπομένων στο άρθρο 10 του παρόντος Κανονισμού, η ΡΑΕ αξιολογεί την αίτηση για χορήγηση άδειας. [...]

2. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων, η ΡΑΕ αξιολογεί την πλήρωση των γενικών κριτηρίων που αναφέρονται στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 90 του Νόμου, όπως εξειδικεύονται στο άρθρο 11 του παρόντος Κανονισμού καθώς και τα ειδικότερα κριτήρια που περιλαμβάνονται στις αντίστοιχες διατάξεις του ν. 4001/2011, ανά είδος άδειας, όπως εξειδικεύονται στο άρθρο 12 του παρόντος Κανονισμού.

3. Για την αξιολόγηση της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη:

α) Την αίτηση, τα συνημμένα έγγραφα, τα πρόσθετα ή συμπληρωματικά στοιχεία και τυχόν διευκρινήσεις, που υποβλήθηκαν στη ΡΑΕ.

β) Τις αντιρρήσεις που υποβλήθηκαν καθώς και τις απόψεις του αιτούντος επί αυτών.

γ) Τα συμπεράσματα τυχόν διεξαχθείσας δημόσιας διαβούλευσης.

δ) Πληροφορίες και στοιχεία που ζητήθηκαν από τη ΡΑΕ βάσει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»

## **B. ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Με την υπ' αριθμ. 1318/2018 Απόφαση ΡΑΕ χορηγήθηκε στην ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΑΕΡΙΟΥ Α.Ε. (ΔΕΔΑ Α.Ε.) Άδεια Διανομής Φυσικού Αερίου για την γεωγραφική περιοχή που εκτείνεται εκτός των γεωγραφικών ορίων των Δικτύων Διανομής Αττικής Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας και με την υπ'

αριθμ. 1319/2018 Απόφαση ΡΑΕ χορηγήθηκε στην ίδια εταιρεία Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής για το δίκτυο διανομής Λοιπής Ελλάδος, σύμφωνα με τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011, συμπεριλαμβανομένης, της ανάπτυξης και διαχείρισης του δικτύου διανομής των Δήμων Τριπόλεως και Κορίνθου, σύμφωνα με το εγκεκριμένο Πρόγραμμα Ανάπτυξης Δικτύου για την περίοδο 2018-2022 το οποίο περιλαμβάνεται στην Άδεια Διανομής.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-267149/06.09.2019 αίτηση η εταιρεία με την επωνυμία «EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο HELLAS EDIL S.A. (εφεξής «EDIL») αιτήθηκε τη χορήγηση άδειας διανομής φυσικού αερίου για την περιοχή του Δήμου Κορίνθου της Περιφέρειας Πελοποννήσου σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011.

Στις 07.10.2019 δημοσιεύθηκε στον ιστότοπο της ΡΑΕ η Ανακοίνωση της ανωτέρω αίτησης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 7 του Κανονισμού Αδειών, σύμφωνα με την οποία καλούνταν κάθε ενδιαφερόμενος να υποβάλλει αντιρρήσεις εντός προθεσμίας 15 ημερών.

Στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 853/20.5.2020 Απόφαση ΡΑΕ (ΦΕΚ Β' 2836/13.7.2020) εγκρίθηκε το Πρόγραμμα Ανάπτυξης του Δικτύου Διανομής Λοιπής Ελλάδας για την περίοδο 2020-2024 με την εξαίρεση της ανάπτυξης δικτύων διανομής στους Δήμους Τρίπολης, Κορίνθου, Άργους-Μυκηνών, Ναυπλιέων, Καλαμάτας και Σπάρτης της Περιφέρειας Πελοποννήσου, οι οποίοι απεντάχθηκαν από το εγκεκριμένο Πρόγραμμα Ανάπτυξης που ενσωματώθηκε στην Άδεια Διανομής με την Απόφαση 1318/2018 της ΡΑΕ.

Κατόπιν τούτου, με την υπ' αριθμ. 889/03.06.2020 Απόφαση της ΡΑΕ (ΦΕΚ Β' 2779/09.07.2020) χορηγήθηκε άδεια διανομής φυσικού αερίου στην εταιρεία EDIL για τον Δήμο Κορίνθου της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

#### **Γ. Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ**

Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. 889/2020 Απόφασης της ΡΑΕ (εφεξής η «Προσβαλλόμενη») υποβλήθηκε, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286888/10.8.2020 έγγραφο αίτηση

αναθεώρησης από την Περιφέρεια Πελοποννήσου (εφεξής η «Αιτούσα») με την οποία αιτείται:

- την επανεξέταση της υπόθεσης για την αναθεώρηση/ακύρωση, άλλως ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης για τη χορήγηση άδειας διανομής φυσικού αερίου στην εταιρεία EDIL για τον Δήμο Κορίνθου
- την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης

για τους κάτωθι αναφερόμενες λόγους:

### ***1. Παραβίαση της αρχής της γεωγραφικής αποκλειστικότητας των αδειών διανομής και αδειών διαχείρισης***

Η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011 ως προς τις περιοχές για τις οποίες έχει χορηγηθεί Άδεια Διανομής φυσικού αερίου κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος πληροί τις προϋποθέσεις του Κανονισμού Αδειών δύναται να υποβάλει αίτηση προς τη ΡΑΕ για τη χορήγηση άδειας μόνο για επιμέρους περιοχές που δεν εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης, ή για περιοχές που εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα αλλά έχουν παρέλθει 18 μήνες χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη από το χρονοδιάγραμμα ανάπτυξη του δικτύου.

Συνεπώς, για την τελευταία περίπτωση σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Αιτούσας η χορήγηση άδειας μπορεί να γίνει μόνο μετά την έκδοση και θέση σε ισχύ της σχετικής απόφασης ΡΑΕ απένταξης από το εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης του υφιστάμενου κατόχου άδειας καθώς και μετά την ολοκλήρωση της ενδικοφανούς διαδικασίας.

Στην προκείμενη ωστόσο περίπτωση, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι η απένταξη από το πρόγραμμα ανάπτυξης της ΔΕΔΑ της περιοχής του Δήμου Κορίνθου έγινε με την έκδοση και θέση σε ισχύ της υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφασης ΡΑΕ η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη και η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ στις 13.7.2020 ενώ η Προσβαλλόμενη ελήφθη σε προγενέστερο χρόνο στις 3.6.2020 και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ στις 9.7.2020.



**2. Παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των χρηστών διανομής και του οφέλους του τελικού πελάτη**

Επιπλέον, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι η ΡΑΕ με τη χορήγηση στη ΔΕΔΑ Α.Ε. των Αδειών Διανομής και Διαχείρισης Δικτύων Διανομής και με την έγκριση του Προγράμματος Ανάπτυξης των εν λόγω περιοχών, επικύρωσε κατ' ουσίαν ως βιώσιμο το συνολικό οικονομοτεχνικό σχεδιασμό και την χρηματοοικονομική ανάλυση του έργου της ΔΕΔΑ Α.Ε. με τέτοιο τρόπο και σε τέτοιο χρόνο ώστε να διασφαλιστεί η μακροπόθεση ικανότητα του συστήματος να ανταποκρίνεται σε αιτήματα για διανομή αερίου και η λειτουργία, συντήρηση και ανάπτυξη του δικτύου υπό οικονομικώς αποδεκτές συνθήκες και κατ' επέκταση με το χαμηλότερο δυνατό τιμολόγιο διανομής για τους τελικούς πελάτες και επί τη βάσει ενιαίου τιμολογίου για όλα τα δίκτυα διανομής της Θεσσαλίας, Θεσσαλονίκης, Αττικής και Λοιπής Ελλάδος.

**3. Παραβίαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011**

Περαιτέρω, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι οι δήμοι Τρίπολης και Κορίνθου περιλαμβάνονται στο εγκεκριμένο με τις υπ' αριθμ. 1318/2018 και 1319/2018 Αποφάσεις ΡΑΕ πρόγραμμα ανάπτυξης στο οποίο εκτίθενται αναλυτικά οι τεχνικές και οικονομικές προδιαγραφές της μελέτης για την ανάπτυξη του δικτύου με αρχική προβλεπόμενη εκτίμηση έναρξης εργασιών στο τέλος του 2020 και καταλήγει ότι δεν πληρούται καμία εκ των ουσιαστικών και νομικών απαιτήσεων της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 80 Γ του ν. 4001/2011 καθώς και ότι δεν προκύπτει εκ μέρους της ΔΕΔΑ η μη τήρηση του 18μήνου σε σχέση με το εγκεκριμένο πρόγραμμα. Αντιθέτως, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι η ΔΕΔΑ έχει ενεργήσει με πλήρη επιμέλεια προκειμένου να υλοποιήσει τον σχεδιασμό του δικτύου και συγκεκριμένα αναφέρει ότι: (α) έχει εξασφαλίσει letter of interest από ενδιαφερόμενες για σύναψη δανειακών συμβάσεων τράπεζες, (β) έχει διαβουλευθεί με την Περιφέρεια Πελοποννήσου για ένταξη των εν λόγω έργων στο ΕΣΠΑ, και (γ) έχει προβεί σε διαβουλεύσεις με τον ΔΕΣΦΑ για τη σύνδεση των εν λόγω δικτύων με το ΕΣΦΑ κι ότι σύμφωνα με το Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΔΕΣΦΑ 2021-2030 οι σταθμοί εξόδου για το δίκτυο Άργους/Ναυπλίου, Κορίνθου και Τριπόλεως προβλέπεται να τεθούν σε λειτουργία τον Οκτώβριο του 2022. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η τροφοδότηση του δικτύου του Δήμου Τριπόλεως με το ΕΣΦΑ σχεδιάστηκε να γίνει μέσω της σύνδεσης με το ΕΣΦΑ η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι αναγκάστηκε, λαμβάνοντας υπόψη και το Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΔΕΣΦΑ, να αναμορφώσει το Πρόγραμμα Ανάπτυξης του Δικτύου Διανομής και να μετατοπίσει

χρονικά την εκκίνηση των εργασιών για το δίκτυο διανομής της επίμαχης περιοχής στις αρχές του 2023.

Συναφώς, η Αιτούσα επισημαίνει ότι τα έργα των έξι (6) δήμων της Περιφέρειας Πελοποννήσου, μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Κορίνθου, εντάσσονται σε έναν συνολικό σχεδιασμό με βάση την πολιτική της ισόρροπης ανάπτυξης συνολικά του δικτύου της Περιφέρειας Πελοποννήσου επιδιώκοντας μεταξύ άλλων την ανάπτυξη των δικτύων σε περιοχές που με αυστηρά ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια θα ήταν αδύνατο να ενταχθούν στο πρόγραμμα ανάπτυξης. Η συγκεκριμένη πολιτική εξυπηρετεί πληρέστερα την επέκταση του δικτύου διανομής με όρους που εξασφαλίζουν την οικονομική βιωσιμότητα του δικτύου και συγχρόνως την συγκράτηση της μέσης τιμής με βάση τον συνολικό όγκο διανομής, η οποία δεν μπορεί να επιτευχθεί με την κατάτμηση των περιοχών.

#### ***4. Παραβίαση του δικαιώματος του άρθρου 10 του Συντάγματος και του άρθρου 20 παρ. 1 αυτού***

Επιπλέον, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι η χρονική ανακολουθία κατά την έκδοση της απόφασης για χορήγηση άδειας διανομής πριν από τη δημοσίευση και θέση σε ισχύ της υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφασης και πριν την ολοκλήρωση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπει ο νόμος, κωλύουν την ενεργοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης και δυσχεραίνουν το κατ' άρθρο του Συντάγματος και 32 του ν. 4001/2011 δικαίωμα άσκησης διοικητικής προσφυγής κατά της πράξης αυτής με τη δημιουργία νομικών και πραγματικών τετελεσμένων.

#### ***5. Έλλειψη πλήρους, ειδικής και επαρκούς αιτιολογίας***

Τέλος, η Αιτούσα ισχυρίζεται ότι η Προσβαλλόμενη στερείται νόμιμης αιτιολογίας καθώς επικαλείται ως νόμιμο έρεισμα της την υπ' αριθμ. 853/2020 απόφαση της ΡΑΕ η οποία βασίζεται στη μη αποδεδειγμένη και τεκμηριωμένη παραδοχή περί παρέλευσης του 18μήνου, ήτοι σε απλή επανάληψη της σχετικής διάταξης του νόμου χωρίς να εξειδικεύεται και να αιτιολογείται περαιτέρω. Επίσης η Προσβαλλόμενη, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Περιφέρειας δεν περιέχουν πλήρη και σαφή αιτιολογία ως προς την επί της ουσίας πρόκριση της εταιρείας EDIL έναντι της ΔΕΔΑ στη βάση της χρηματοδοτικής δομής του έργου, της οικονομικής αποτελεσματικότητας της επένδυσης και στις επιπτώσεις αυτού στην βραχυπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του δικτύου διανομής και εν γένει στα τιμολόγια διανομής υπό το πρίσμα σκοπών δημοσίου συμφέροντος.

#### **Δ. ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ**

##### ***α) Επί του πρώτου λόγου σχετικά με την επικαλούμενη παραβίαση της αρχής της γεωγραφικής αποκλειστικότητας των αδειών διανομής και αδειών διαχείρισης***

Ο επικαλούμενος ισχυρισμός είναι αβάσιμος για τους ακόλουθους λόγους:

Η ΔΕΔΑ δεν έχει καταρχήν, βάσει του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, αποκλειστικό δικαίωμα στην περιοχή για τους λόγους που αναπτύσσονται κατωτέρω στην παρ. (γ). Περαιτέρω, ως προς το χρόνο έκδοσης των αποφάσεων, η Αρχή έλαβε την απόφασή της για χορήγηση αδειών διανομής στις **3.06.2020 μετά την από 20.05.2020** υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφασή της για την απένταξη, μεταξύ άλλων, των περιοχών της Τρίπολης και της Κορίνθου λαμβάνοντας προφανώς υπόψη την χρονικά προγενέστερη απόφασή της αυτή, όπως προκύπτει και από το σώμα των ατομικών πράξεων χορήγησης αδειών. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι η από 20.05.20 υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφαση της Αρχής για την απένταξη εστάλη προς ΦΕΚ στις **22.6.2020** και δημοσιεύθηκε στις **13.7.2020**, δηλαδή **είκοσι (20) μέρες μετά**, ενώ οι υπ' αριθμ. 888 και 889/2020 αποφάσεις χορήγησης αδειών που ελήφθησαν στις **3.6.2020**, εστάλησαν προς ΦΕΚ στις **6.7.2020** και δημοσιεύθηκαν στις 09.7.2020. Συνεπώς, η Αρχή έπραξε τα δέοντα για την τήρηση της υποχρέωσης δημοσίευσης των αποφάσεών της κατά τη σειρά έκδοσής τους, και το γεγονός της καθυστέρησης δημοσίευσής της πρώτης στο ΦΕΚ δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά πλημμέλεια ως προς την τήρηση των τύπων από την πλευρά της Αρχής. Ούτε βεβαίως το γεγονός ότι δημοσιεύθηκε κατά τρεις μέρες νωρίτερα η απόφαση της EDIL σε σχέση με την απόφαση απένταξης δημιουργεί κάποιο θέμα νομιμότητας, αφού εν τέλει δημοσιεύθηκε και η απόφαση απένταξης.

##### ***β) Επί του δεύτερου λόγου αναθεώρησης σχετικά με την επικαλούμενη παραβίαση αρχής της ίσης μεταχείρισης των χρηστών διανομής και του οφέλους του τελικού πελάτη***

Αβασίμως προβάλλεται ο ισχυρισμός αυτός για τους εξής λόγους:

Η Αιτούσα οικοδομεί τα επιχειρήματά της σε λανθασμένες παραδοχές. Όπως ευχερώς συνάγεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και ιδίως το άρθρο 29 του Κανονισμού Αδειών Φυσικού Αερίου (ΦΕΚ Β'3430/17.08.2018) «3. Για τη χορήγηση Άδειας Διανομής σε επιμέρους περιοχές εντός των γεωγραφικών ορίων που έχει χορηγηθεί

Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής στις ΕΔΑ, εφαρμόζονται τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 80Γ του νόμου. **Οι επιμέρους περιοχές του προηγούμενου εδαφίου ορίζονται σε επίπεδο Δήμου. Συνεπώς είναι λανθασμένος ο ισχυρισμός της Αιτούσας ότι ο σχεδιασμός και η αδειοδότηση λαμβάνει χώρα σε επίπεδο Περιφέρειας.**

Περαιτέρω, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 41 παρ. 1 της Οδηγίας 2009/73, όπως ισχύει, κύρια και αποκλειστική αρμοδιότητα της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας αποτελεί ο καθορισμός των τιμολογίων των μη ανταγωνιστικών δραστηριοτήτων μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου («Στη ρυθμιστική αρχή ανατίθενται τα εξής καθήκοντα: α) να καθορίζει ή να εγκρίνει, σύμφωνα με διαφανή κριτήρια, ρυθμισμένα τιμολόγια μεταφοράς ή διανομής ή τις μεθόδους υπολογισμού τους [...]).

Η Αρχή, κατά την άσκηση της συναφούς αρμοδιότητάς της, «λαμβάνει υπόψη της την ανάγκη για τη θέσπιση βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων κινήτρων για τους Διαχειριστές των [...] Δικτύων Διανομής, προκειμένου να βελτιώνεται η αποδοτικότητα [...] των Δικτύων Διανομής, να προωθείται η ανάπτυξη της αγοράς ενέργειας, η ασφάλεια του εφοδιασμού και να υποστηρίζονται οι σχετικές με τις αρμοδιότητες των ως άνω Διαχειριστών ερευνητικές δραστηριότητες αυτών» (άρθρο 15 παρ. 2 του Νόμου).

Σε εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 88 του ν. 4001/2011 σε συνδυασμό με το άρθρο 15, η ΡΑΕ με την απόφαση 328/2016 (ΦΕΚ Β'3067/2016) ενέκρινε κοινό Κανονισμό Τιμολόγησης για όλα τα δίκτυα διανομής στην Ελληνική Επικράτεια συμπεριλαμβανομένου και του δικτύου διανομής Λοιπής Ελλάδας, προκειμένου να είναι ίδια η μεθοδολογία με την οποία ανακτούν τα τιμολόγια διανομής όλοι οι Διαχειριστές. Τα τιμολόγια με βάση τα οποία ο Διαχειριστής Δικτύου Διανομής εισπράττει οποιοδήποτε αντάλλαγμα για κάθε Βασική Δραστηριότητα εγκρίνονται από τη ΡΑΕ και η ανάκτηση των επενδύσεων για όλους τους Διαχειριστές γίνεται βάσει της είσπραξης του Τιμολογίου Διανομής σύμφωνα με τον Κανονισμό Τιμολόγησης. Ο Κανονισμός τιμολόγησης, βάσει του οποίου γίνεται και η ανάκτηση των δαπανών για την παροχή της υπηρεσίας, θέτει ενιαίους κανόνες οι οποίοι κατατείνουν στην προστασία των καταναλωτών. Τα σχετικά τιμολόγια διανομής εγκρίνονται από την Αρχή στη βάση διαφανών κριτηρίων προς όφελος των καταναλωτών. Συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης των χρηστών διανομής και οφέλους του τελικού πελάτη.

Όπως αναφέρεται και στην προσβαλλόμενη απόφαση (Παράγραφος Γ (ε) το ζήτημα της ίσης μεταχείρισης των χρηστών αξιολογήθηκε καθώς εντάσσεται σε ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 2 του άρθρου 90 του Νόμου, όπως εξειδικεύονται στο άρθρο 11 του Κανονισμού Αδειών. Ειδικότερα αναφέρεται ότι «..ε) Σχετικά με τη διασφάλιση και ενίσχυση του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά φυσικού αερίου με στόχο τη μείωση του κόστους ενέργειας για το σύνολο των Χρηστών και Πελατών, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του Φακέλου της Αίτησης, εξασφαλίζεται μέσω της δέσμευσης της Αιτούσας για την τήρηση του Κώδικα Διαχείρισης Δικτύων Διανομής Φυσικού Αερίου, εξασφαλίζοντας το δικαίωμα συμμετοχής στο δίκτυο διανομής όλων των προμηθευτών φυσικού αερίου. Επιπλέον, τα τιμολόγια διανομής θα εγκρίνονται από την Αρχή, και θα είναι κοινά για όλους τους Χρήστες του δικτύου. Συνεπώς, διασφαλίζεται η τήρηση των αρχών περί υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τρίτων, κατά τρόπο άμεσο και οικονομικό, σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας και χωρίς διακρίσεις μεταξύ των Χρηστών ή των κατηγοριών Χρηστών. Επιπλέον, η Αιτούσα κατά την αίτηση για Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής θα υποβάλλει στη ΡΑΕ κώδικα διαχείρισης που θα περιλαμβάνει κανόνες πρόσβασης τρίτων στον αποσυμπιεστή (Σημείο Εισόδου στο δίκτυο διανομής).».

Βάσει της διάκρισης του Δικτύου της ΔΕΔΑ ανά Περιφέρεια, είναι σαφές ότι κάθε Δίκτυο Διανομής έχει και/ή θα αναπτύξει τη δική του ξεχωριστή Ρυθμιζόμενη Περιουσιακή Βάση. Ως έπεται, για κάθε Δίκτυο Διανομής υπολογίστηκαν ξεχωριστά τιμολόγια διανομής, βάσει των διατάξεων του Κανονισμού Τιμολόγησης. Η έκδοση κοινών τιμολογίων για τη ΔΕΔΑ στα δίκτυα μιας Περιφέρειας, δεν έγινε για λόγους οικονομίας κλίμακας και σε κάθε περίπτωση δεν επάγεται την αδειοδότηση όλων των περιοχών της Περιφέρειας στη ΔΕΔΑ καθώς τούτο δεν προκύπτει από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο. Η επικαλούμενη οικονομία κλίμακας σε επίπεδο Περιφέρειας, δεν αποδεικνύεται σε ποιο βαθμό μπορεί να μειώσει το τιμολόγιο του καταναλωτή.

Επισημαίνεται ότι η ΔΕΔΑ δεδομένου ότι είχε σκοπό να μεταθέσει το χρονοδιάγραμμα της ανάπτυξης του δικτύου διανομής Πελοποννήσου κατά περίπου τρία έτη, δεν είχε εντάξει στη Ρυθμιζόμενη Περιουσιακή Βάση τις επενδύσεις τις οποίες είχε δηλώσει ως Διαχειριστής ότι θα πραγματοποιήσει.

Ο ισχυρισμός της Αιτούσας ότι η ΔΕΔΑ θα μπορεί να εξασφαλίσει στους Τελικούς Πελάτες συνδεδεμένους στο δίκτυο διανομής της Περιφέρειας Πελοποννήσου τιμολόγιο διανομής το οποίο θα είναι χαμηλότερο από εκείνο που θα εξασφαλίσει

οποιοσδήποτε άλλος Διαχειριστής καθώς το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ είναι εκείνο που θα εξασφαλίζει το χαμηλότερο δυνατό τιμολόγιο διανομής, διότι σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση το αποτέλεσμα θα είναι η υψηλότερη χρέωση του Τελικού Πελάτη, είναι αβάσιμος καθώς δεν ερείδεται σε πραγματικά στοιχεία και δεδομένα, καθώς η ΔΕΔΑ δεν απολαμβάνει ειδικών προνομίων σε σχέση με οποιονδήποτε άλλον διαχειριστή που επιβάλλουν την αποκλειστικότητα στη λήψη των δικτύων όλης της Περιφέρειας. Αντιθέτως ο νόμος επιβάλλει την ταχεία ανάπτυξη των έργων δικτύου διανομής προς όφελος του καταναλωτή.

***(γ) Επί του τρίτου λόγου σχετικά με την επικαλούμενη παραβίαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011***

Σύμφωνα με την παρ. 3 (β) του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011 όπως ισχύει

*«Οι ΕΔΑ που προκύπτουν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80Α αποτελούν Διαχειριστές των αντίστοιχων Δικτύων Διανομής μέσα στα γεωγραφικά όρια που προβλέπουν οι Άδειες Διαχείρισης Δικτύου Διανομής που τους χορηγούνται. Για επιμέρους περιοχές εντός των γεωγραφικών ορίων που έχει χορηγηθεί Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής και οι οποίες:*

*(α) δεν εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης του εκάστοτε Δικτύου ή*

*(β) εντάσσονται στο εγκεκριμένο πρόγραμμα ανάπτυξης, αλλά έχουν παρέλθει δεκαοκτώ (18) μήνες χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη από το χρονοδιάγραμμα που περιέχεται στην Άδεια Διανομής ανάπτυξη του Δικτύου, κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος πληροί τις προϋποθέσεις του Κανονισμού Αδειών, δύναται να υποβάλει αίτηση στη ΡΑΕ για τη χορήγηση Άδειας Διανομής και Άδεια Διαχείρισης Δικτύου Διανομής για την ανάπτυξη Δικτύου στην εν λόγω επιμέρους περιοχή».*

Η ως άνω ρύθμιση εισήχθη με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 10 της υποπαρ. Β.1 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015, (ΦΕΚ Α 94/14.8.2015) με τις οποίες επιχειρήθηκε η εναρμόνιση και η προσαρμογή της λιανικής αγοράς φυσικού αερίου με τα ισχύοντα στα άλλα κράτη μέλη και η απελευθέρωσή της προκειμένου για τη λειτουργία του ανταγωνισμού προς όφελος των καταναλωτών οικιακών και βιομηχανικών και στη βελτίωση της ενεργειακής υποδομής της χώρας.

Με την διάταξη αυτή τίθεται για πρώτη φορά χρονικό όριο στο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των έργων δικτύων διανομής φυσικού αερίου με την εκπνοή του οποίου επέρχεται απώλεια του δικαιώματος προτεραιότητας των ΕΔΑ που αποτελούν τους αντίστοιχους διαχειριστές των δικτύων διανομής που προήλθαν από τις πρώην καθετοποιημένες ΕΠΑ και ΔΕΠΑ και παρέχεται η δυνατότητα σε τρίτον να αποκτήσει άδεια διανομής, εφόσον έχει υποβάλει αίτηση και πληροί τα κριτήρια του Κανονισμού Αδειών. Με την ως άνω διάταξη το πρότερο αποκλειστικό δικαίωμα των εν λόγω ΕΔΑ, γίνεται δικαίωμα «προτεραιότητας» περιορισμένης ισχύος, καθώς η διατήρησή του εξαρτάται από την υλοποίηση της ανάπτυξης του δικτύου εντός του αρχικού χρονοδιαγράμματος και σε κάθε περίπτωση εντός χρονικού διαστήματος που δεν θα υπερβαίνει τους 18 μήνες από την παρέλευση του αρχικού χρονοδιαγράμματος που περιέχεται στην άδεια Διανομής. Η εκκίνηση του χρονικού διαστήματος είναι προφανής από τη γραμματική διατύπωση του νόμου αφού αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα που περιλαμβάνεται στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης που χορηγήθηκε με την άδεια διανομής. Τούτο δε προφανώς για λόγους δημοσίου συμφέροντος που υπαγορεύονται από την ανάγκη για τη διασφάλιση της εύθετης υλοποίησης των έργων προς όφελος του καταναλωτή.

Εν προκειμένω, υπήρχε ρητή δήλωση του Διαχειριστή ότι η υπέρβαση θα επισυμβεί σε κάθε περίπτωση. Το γράμμα του νόμου αναφέρει ρητά ότι μετά την παρέλευση των 18 μηνών δύναται να επέλθει απώλεια του δικαιώματος προτεραιότητας, και ο λόγος που δικαιολογεί κατά τον καλύτερο και αρτιότερο δυνατό τρόπο την ρύθμιση του, είναι η επιτάχυνση της ανάπτυξης του δικτύου. Κατά τούτο η τελολογία των διατάξεων αλλά και η γραμματική διατύπωση τους επιβάλλουν στη ΡΑΕ σε περίπτωση διαπίστωσης καθυστέρησης των έργων να λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για την αποσόβηση του κινδύνου υπέρμετρης καθυστέρησης των έργων που θα είχε ως φυσικό επακόλουθο την καθυστέρηση στην τροφοδότηση των καταναλωτών με φυσικό αέριο. Συνεπώς, η εκδοχή που προβάλλεται στην αίτηση αναθεώρησης, ότι δεν έχει παρέλθει το δεκαοκτάμηνο και ως εκ τούτου η Αρχή θα όφειλε να περιμένει την παρέλευση του χρονικού διαστήματος των 18 μηνών παρά την εκπεφρασμένη δήλωση του Διαχειριστή ότι το χρονικό αυτό διάστημα θα παρέλθει μετά βεβαιότητάς άπρακτο και μάλιστα η υπέρβαση που θα επέλθει προσεγγίζει τα τρία (3) έτη, θα ξεπεράσει δηλαδή μια εύλογη υπέρβαση που ενδεχομένως, υπό βάσιμη αιτιολόγηση θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή, δεν βρίσκει κανένα έρεισμα στις σχετικές διατάξεις νόμου, δεν εξυπηρετεί το στόχο

του νομοθέτη, υπερακοντίζει προδήλως τον σκοπό δημοσίου συμφέροντος για τον οποίο έχουν τεθεί οι σχετικές διατάξεις, ενώ περαιτέρω οδηγεί σε αδιέξοδο.

Θα πρέπει δε να ληφθεί υπόψη ότι η Αρχή αποφάσισε την απένταξη δύο περιοχών μεταξύ των οποίων και αυτή της Κορίνθου στις οποίες το χρονοδιάγραμμα μετατοπιζόταν κατά τρία έτη, αφορούσε δηλαδή χρονικό διάστημα που υπερέβαινε την έννοια του ευλόγου χρόνου εντός του οποίου υπό ορισμένες συνθήκες θα μπορούσε να θεωρηθεί δεκτή η μετατόπιση αυτή είναι ανεκτή. Βάσει της δηλωθείσας από τον Διαχειριστή υπέρμετρης καθυστέρησης στην υλοποίηση των έργων στις επίμαχες περιοχές και δεδομένου ότι δεν προβλήθηκε ειδικός λόγος αντικειμενικής καθυστέρησης η ΡΑΕ όφειλε να ενεργήσει άμεσα για την διασφάλιση της εύθετης ανάπτυξης του δικτύου προς όφελος των καταναλωτών. Σύμφωνα με τα ανωτέρω και τα πραγματικά περιστατικά που ίσχυαν κατά τον χρόνο έκδοσης της υπό κρίση πράξης, η Διοίκηση επέλεξε, την προσφορότερη κατά την κρίση της λύση της απένταξης του έργου η οποία είναι σύμφωνη με το γράμμα και το πνεύμα του νόμου.

Περαιτέρω, η Αιτούσα επικαλείται σύμφωνα με την ενημέρωσή της από τη ΔΕΔΑ σχετικά με την καθυστέρηση υλοποίησης των έργων των περιοχών Τρίπολης και Κορίνθου, λόγους οι οποίοι, ανάγονται στην υλοποίηση εκ μέρους του ΔΕΣΦΑ πρόδρομων έργων. Ειδικότερα επικαλείται ότι ενώ η ΔΕΔΑ υποχρεώθηκε να αναμορφώσει το Πρόγραμμα Ανάπτυξης και συγκεκριμένα αναγκάστηκε να ορίσει την εκκίνηση του έργου του Δικτύου μετά την εκκίνηση των έργων του ΔΕΣΦΑ (τον Ιανουάριο του έτους 2022) καθώς στις πόλεις Τρίπολης και Κορίνθου δεν υφίστανται σημεία εξόδου για την τροφοδότηση των πόλεων και το έργο του ΔΕΣΦΑ θα ολοκληρωθεί τον Οκτώβριο του έτους 2022.

Υπό την υπόθεση ότι η Αρχή εξετάζει τους προβαλλόμενους για πρώτη φορά λόγους καθυστέρησης, θα πρέπει να εξετασθούν ως προς την βασιμότητά τους.

Η Αιτούσα επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς της ΔΕΔΑ η οποία προβάλλει ως δικαιολογητική της καθυστέρησης βάση τα πρόδρομά έργα του συστήματος (Σημεία Εξόδου/Μετρητικοί σταθμοί) τα οποία σύμφωνα με το Πρόγραμμα του ΔΕΣΦΑ θα ολοκληρωθούν από τον Διαχειριστή Συστήματος ΦΑ τον Οκτώβριο του έτους 2022, δηλαδή 4 μήνες μετά την παρέλευση του 18μήνου από το αρχικό χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση του Δικτύου Διανομής. Ως προς τον ισχυρισμό αυτόν δεν γίνεται κατανοητός ο λόγος για τον οποίον παρεμποδίζεται η εκκίνηση της κατασκευής του



δικτύου διανομής και καθίσταται αδρανής επι μακρόν ο Διαχειριστής του Δικτύου Διανομής ως προς την εκτέλεση των καθηκόντων του και των υποχρεώσεων που απορρέουν από το νόμο τον Κανονισμό και τους όρους της άδειάς του για την έγκαιρη ολοκλήρωση των έργων του δικτύου εκ του γεγονότος ότι η κατασκευή των σημείων εξόδου θα ολοκληρωθεί τον Οκτώβριο του έτους 2022. Δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο αλλά ούτε και μπορεί να συναχθεί ως λογικό ερμηνευτικό συμπέρασμα η μετατόπιση της έναρξης κατασκευής των έργων μετά την ολοκλήρωση των σημείων εξόδου, εκτός εάν τα έργα εξόδου εμπόδιζαν την υλοποίηση των έργων του δικτύου. Κατά λογική ακολουθία η κατασκευή του δικτύου θα μπορούσε να προχωρήσει άμεσα ώστε να καθίσταται δυνατή η σύνδεση με τα σημεία εξόδου, μόλις αυτά ολοκληρωθούν, ώστε να επιτευχθεί και η άμεση τροφοδότηση των καταναλωτών που αποτελεί σκοπό δημοσίου συμφέροντος. Είναι προφανές ότι η εκδοχή ότι ο Διαχειριστής θα πρέπει να αναμείνει την ολοκλήρωση των σημείων εξόδου για να ξεκινήσει να κατασκευάζει το δίκτυο, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το σκοπό του νόμου και προβάλλει ως προσχηματικό και ατεκμηρίωτο επιχείρημα.

Ήδη οι ως άνω συνθήκες συντρέχουν και για άλλες περιοχές της χώρας όπου παρότι ο προγραμματισμός για την κατασκευή Σημείων Εξόδου κατά το εγκεκριμένο Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΕΣΦΑ (ΦΕΚ Β' 1746/7.5.2020) απέχει χρονικά από τον προγραμματισμό ανάπτυξης δικτύου διανομής (π.χ. έτος 2022), όπως ακριβώς συμβαίνει και στην περίπτωση των εν λόγω πόλεων της Πελοποννήσου, δεν προτείνεται η μετατόπιση του χρονοδιαγράμματος. Τέτοιες πόλεις φαίνεται να είναι π.χ.: η Καστοριά, το Άργος Ορεστικό, οι Μανιάκοι, όπου ο αντίστοιχος Μετρητικός/Ρυθμιστικός Σταθμός στην περιοχή της Πορείας με στόχο την παροχή φυσικού αερίου μέσω αγωγών στις πόλεις αυτές προβλέπεται από τον ΔΕΣΦΑ να ολοκληρωθεί εντός του α' εξ. του 2022 (σελ. 18025 παρ. 2.1.2.11 του Προγράμματος), ενώ η ΔΕΔΑ έχει προγραμματίσει την κατασκευή των έργων δικτύου διανομής νωρίτερα. Εξάλλου, προκύπτει από το πρόγραμμα Ανάπτυξης δικτύου διανομής, ότι η ΔΕΔΑ έχει κατασκευάσει δίκτυο διανομής σε πολλές πόλεις, για τις οποίες αναμένει την ολοκλήρωση/ενεργοποίηση των έργων τροφοδότησής τους από το ΕΣΜΦΑ. Κατά τούτο, όπως πράττει και σε άλλες πόλεις, η ΔΕΔΑ θα έπρεπε να έχει κατασκευάσει μεγάλο μέρος των δικτύων διανομής των πόλεων, και όχι να παραμένει αδρανής εωσότου κατασκευασθούν τα έργα του ΔΕΣΦΑ. Η αποδοχή μιας τέτοιας ερμηνείας, ότι δηλ. ο Διαχειριστής θα πρέπει να αναμένει την ολοκλήρωση της κατασκευής των

έργων του ΔΕΣΦΑ προκειμένου να ξεκινήσει την κατασκευή του δικτύου για το οποίο έχει αδειοδοτηθεί, αντιστρατεύεται πλήρως τη βούληση του νομοθέτη για την εύθετη υλοποίηση των έργων με σκοπό την τροφοδότηση των καταναλωτών.

Κατά τα ανωτέρω η επίκληση της ολοκλήρωσης των έργων από το ΔΕΣΦΑ είναι ατεκμηρίωτη και προβάλλει ως προσχηματική. Συνεπακόλουθα, ο λόγος που προβάλλεται από την Αιτούσα δεν δύναται να θεωρηθεί ως συνδεόμενος με την έναρξη κατασκευής του Δικτύου διανομής, ούτε μπορεί να γίνει αποδεκτός ως λόγος ανωτέρας βίας.

Υπερ αυτού συνηγορεί και το γεγονός ότι στο νέο πρόγραμμα ανάπτυξης 2021-2025 που έχει υποβληθεί από τη ΔΕΔΑ στη ΡΑΕ για έγκριση αναφέρεται ρητά ότι, σε περίπτωση χρηματοδότησης από την Περιφέρεια Πελοποννήσου μέσω της ένταξης των έργων στο ΕΣΠΑ, τα έργα θα μπορούσαν να ξεκινήσουν νωρίτερα με τροποποίηση των χρονοδιαγραμμάτων. Ειδικότερα, στη σελ. 4 του υποβληθέντος Προγράμματος με ειδική αναφορά στον Πίνακα της σελ 3 όπου περιλαμβάνονται όλα τα έργα και όσα απεντάχθηκαν η ΔΕΔΑ επισημαίνει ότι *«Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω στοιχεία αποτελούν το σενάριο βάσης για την Περιφέρεια Πελοποννήσου, με βάση το υφιστάμενο πλάνο χρηματοδότησης, το οποίο βασίζεται εξ ολοκλήρου σε ίδιους πόρους της εταιρείας. Σε περίπτωση που εκδοθεί πρόσκληση από την Περιφέρεια Πελοποννήσου για ένταξη του έργου στο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ 2014-2020, τόσο το χρονοδιάγραμμα όσο και οι ποσοτικοί στόχοι του έργου υπόκεινται σε αναθεώρηση, καθώς θα είναι δυνατή η εκκίνηση του έργου νωρίτερα.»*

Και μόνο αυτή η αναφορά αποδημεί πλήρως το επιχείρημα ότι ο λόγος καθυστέρησης είναι τα πρόδρομα έργα του ΔΕΣΦΑ. Το πραγματικό πρόβλημα που αναδεικνύεται είναι η αδυναμία χρηματοδότησης η οποία οδήγησε τη ΔΕΔΑ, λαμβανομένου υπόψη και του τεράστιου επενδυτικού της προγράμματος με την ανάπτυξη δικτύων διανομής φυσικού αερίου σε δεκάδες πόλεις, να επεκτείνει τα χρονοδιαγράμματα της υλοποίησης των έργων.

Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη περαιτέρω ότι η ΔΕΔΑ δεν ενήργησε ως συνετός Διαχειριστής καθώς όφειλε, μετά την έγκριση του προγράμματος ανάπτυξης των δικτύων της στα τέλη του έτους 2018, να αιτηθεί στον ΔΕΣΦΑ τη δημιουργία των αναγκαίων σταθμών, ώστε να προγραμματιστεί η κατασκευή τους και η ένταξή τους ακόμα και εντός του 2020, έτος που είχε προγραμματίσει η ΔΕΔΑ να κατασκευάσει τα

πρώτα χιλιόμετρα δικτύου διανομής στις πόλεις αυτές. Σε καμία όμως ενέργεια δεν προέβη ο Διαχειριστής για την προώθηση των έργων, μέχρι και την έγκριση του, όπως προκύπτει από το πρόγραμμα ανάπτυξης του ΕΣΦΑ τον Απρίλιο του 2020 το οποίο εγκρίθηκε από την Αρχή, στο οποίο δεν είχαν περιληφθεί οι εν λόγω σταθμοί. Σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΠΑ του ΔΕΣΦΑ 2020-2029 (απόφαση ΡΑΕ 755/2020) για την Κόρινθο Τρίπολη δεν υπάρχουν συνοδά έργα που να έχει αιτηθεί η ΔΕΔΑ αναφέρεται μόνο "Σύνδεση με το σταθμό CNG της ΔΕΠΑ στη Τρίπολη" το οποίο είναι της ΔΕΠΑ. Οι σταθμοί περιλήφθηκαν στο υπό διαβούλευση πρόγραμμα 2021-2030, κατόπιν απόφασης απένταξης των πόλεων από το πρόγραμμα ανάπτυξης της ΔΕΔΑ τον Μάιο του 2020, και την αδειοδότηση άλλου ενδιαφερόμενου τον Ιούνιο του 2020.

Βάσει των ανωτέρω, οι ανωτέρω ισχυρισμοί απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Περαιτέρω, σχετικά με το δικαίωμα υποβολής αίτησης για χορήγηση άδειας διανομής από τρίτους επισημαίνονται τα εξής:

Στην παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011 δεν προβλέπεται η διαδικασία υποβολής αιτήσεων τυχόν τρίτων ενδιαφερόμενων, η οποία άλλωστε αποτελεί αντικείμενο του οικείου Κανονισμού Αδειών, αλλά θέτει τις προϋποθέσεις για την αξιολόγηση μιας αίτησης και τη χορήγηση ή μη άδειας διανομής σε τρίτο ενδιαφερόμενο.

Δεδομένου ότι ο ισχύων Κανονισμός Αδειών δεν περιλαμβάνει ειδικότερες ρυθμίσεις για την διαδικασία και τις προϋποθέσεις παραδεκτής υποβολής αιτήσεων από τυχόν τρίτους ενδιαφερόμενους, εύλογα εγείρεται καταρχήν το ζήτημα του τρόπου γνώσης από αυτούς της παρέλευσης ή μη της ανωτέρω προβλεπόμενης προθεσμίας ως προς την υλοποίηση των έργων, προκειμένου να υποβάλλουν το αίτημά τους, εάν θεωρηθεί ότι η ως άνω διάταξη της παρ.3 του άρθρου 80Γ, υποκρύπτει διαδικαστικούς κανόνες ως προς τον τρόπο και το παραδεκτό υποβολής των αιτήσεών τους. Ειδικότερα όπως προκύπτει από τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού Αδειών (άρθρα 4-6), καμία τέτοια προϋπόθεση παραδεκτού δεν προβλέπεται για την υποβολή των υπό εξέταση αιτήσεων, ενώ τόσο ο νόμος (άρθ.80 παρ.4) όσο και ο Κανονισμός (άρθρ.13 παρ. 4) προβλέπουν ότι η απόρριψη επιτρέπεται για ειδικούς λόγους και με πλήρως τεκμηριωμένη -αιτιολογημένη απόφαση που κοινοποιείται στην Ε.Ε, προς επίρρωση της φειδούς με την οποία αντιμετωπίζεται από το νομοθέτη η δυνατότητα απόρριψης μιας τέτοιας αίτησης, ιδίως για λόγους παραδεκτού που δεν προβλέπονται ρητώς.

Συνεπώς από τον συνδυασμό όλων των ως άνω αναφερόμενων διατάξεων προκύπτει σαφώς αφενός ότι δεν υπάρχει ρητή πρόβλεψη απαράδεκτης υποβολής αυτών των αιτήσεων σε περιοχές που εντάσσονται σε ισχύουσες άδειες (βάσει της οποίας οι αιτήσεις αυτές θα μπορούσαν να απορριφθούν ως απαράδεκτες), αφετέρου ότι, καθώς από τη συστηματική και τελεολογική ερμηνεία τους συνάγεται σαφώς ο σκοπός του νόμου για επιτάχυνση υλοποίησης των δικτύων στο πλαίσιο της οποίας προβλέπει την ενίσχυση του ανταγωνισμού με την χορήγηση δυνατότητας σε τρίτους για την ανάπτυξη τέτοιων δικτύων σε περιοχές αδειούχων που έχουν καθυστερήσει την υλοποίησή τους, σε συνδυασμό με την σαφή βούληση του νομοθέτη για περιορισμό της χρήσης της δυνατότητας απόρριψης αιτήσεων για χορήγηση αδειών εν γένει, τυχόν ερμηνευτική προσέγγιση που θα επέτρεπε την απόρριψη τέτοιων αιτήσεων για μη προβλεπόμενους λόγους παραδεκτού θα έρχονταν σε αντίθεση με τις ως άνω διατάξεις.

Είναι βέβαια αυτονόητο ότι δεν είναι δυνατόν να χορηγηθεί νέα άδεια για περιοχή που εξακολουθεί να εντάσσεται στην υφιστάμενη άδεια διανομής και αυτή είναι η αληθής έννοια της απαγόρευσης της περίπτωσης α) της παρ. 3 του άρθρου 80 Γ (που θέτει τις προϋποθέσεις για χορήγηση άδειας και όχι για την εξέτασή της), αλλά αυτό δεν συνεπάγεται ότι δεν μπορεί να εξετασθεί νέα αίτηση για την περιοχή αυτή, που τυχόν είχε υποβληθεί στο μεταξύ, μετά από την απένταξη της περιοχής από το πρόγραμμα ανάπτυξης ΔΕΔΑ.

Συνεπώς, κατόπιν των ανωτέρω, ελλείψει ειδικότερου πλαισίου για τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων τρίτων ενδιαφερόμενων σε περιοχές που έχουν αρχικά ενταχθεί στο πρόγραμμα ανάπτυξης ΔΕΔΑ, δεν είναι δυνατόν να θεωρούνται ότι τέτοιες αιτήσεις έχουν υποβληθεί απαράδεκτα, ιδίως υπό το πρίσμα των αρχών της επιείκειας, της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, της χρηστής διοίκησης και του τεκμηρίου της ελευθερίας (in dubio pro libertate- Τάχος .Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, παρ.14, σελ. 81), καθώς και του σκοπού του νόμου για την ταχεία ανάπτυξη των δικτύων διανομής υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, προς όφελος του καταναλωτή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω οι λόγοι αναθεώρησης που προβάλλονται σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011 κρίνονται απορριπτέοι ως νόμοι και ουσία αβάσιμοι.

**δ) Επί του τέταρτου λόγου αναθεώρησης σχετικά με την επικαλούμενη παραβίαση του δικαιώματος του άρθρου 10 του Συντάγματος και του άρθρου 20 παρ. 1 αυτού**

Ο εν λόγω λόγος αναθεώρησης προβάλλεται αλυσιτελώς κι ως εκ τούτου είναι απορριπτέος καθώς η υπ' αριθμ. 853/2020 Απόφαση με την οποία απεντάχθηκε ο Δήμος Κορίνθου από το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β' 2836/13.07.2020 και η Αιτούσα υπέβαλε κατά της ως άνω απόφασης Αίτηση Αναθεώρησης με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286886/10.08.2020 έγγραφο η οποία υπέχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής.

**ε) Επί του πέμπτου λόγου σχετικά με την έλλειψη πλήρους, ειδικής και επαρκούς αιτιολογίας**

Ο ισχυρισμός της Αιτούσας περί έλλειψης πλήρους, ειδικής και επαρκούς αιτιολογίας είναι αβάσιμος για τους ακόλουθους λόγους:

α) η υπ' αριθμ. 853 Απόφαση ΡΑΕ με την οποία απεντάχθηκε η επίμαχη περιοχή από το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ η οποία και αποτελεί το νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της Προσβαλλόμενης περιέχει σαφή αιτιολογία σχετικά με τον λόγο της απένταξης. Συγκεκριμένα στην Προσβαλλόμενη αναφέρεται ότι ελήφθη υπόψη η χρονική μετατόπιση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης των προγραμματισμένων έργων ανάπτυξης του δικτύου από την ΔΕΔΑ σε διάφορες περιοχές, μεταξύ των οποίων και στην περιοχή της Τρίπολης, πέρα των 18 μηνών χωρίς αυτή να οφείλεται σε ανωτέρα βία. Συνεπώς, η παραδοχή εκ μέρους του Διαχειριστή ενεργοποιεί και την εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 80Γ του ν. 4001/2011, ήτοι την αποδέσμευση της περιοχής από τον πρόγραμμα ανάπτυξης ώστε να δύναται να δραστηριοποιηθεί έτερος ενδιαφερόμενος διανομέας και διαχειριστής δικτύου διανομής φυσικού αερίου. όπως αναλυτικώς αναφέρεται και ανωτέρω στην παρ. (γ).

β) στην Προσβαλλόμενη περιέχεται ειδική αιτιολογία για τη χορήγηση άδειας διανομής στην εταιρεία EDIL ως προς κάθε ένα από τα απαιτούμενα κριτήρια της παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4001/2011 και του άρθρου 11 του Κανονισμού Αδειών Φυσικού Αερίου τα οποία σχετίζονται, μεταξύ άλλων, με τα τεχνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά του αιτούντος και την ενίσχυση του υγιούς ανταγωνισμού, και επιπλέον διαπιστώνεται η πληρότητα του υποβληθέντος Αρχικού Προγράμματος Ανάπτυξης στο οποίο περιλαμβάνεται ο τεχνικός και οικονομικός σχεδιασμός του έργου περιγραφή του οποίου αποτυπώνεται λεπτομερώς στο κεφάλαιο Δ του

αιτιολογικού της Προσβαλλόμενης και προσαρτάται στο σύνολό του στο Παράρτημα Ι αυτής. Η αξιολόγηση δε της αίτησης της EDIL έγινε αυτοτελώς και όχι συγκριτικά με τη ΔΕΔΑ η οποία είχε πριν τη αξιολόγηση της αίτησης της EDIL απωλέσει οποιοδήποτε δικαίωμα ανάπτυξης δικτύου διανομής στην εν λόγω περιοχή.

**Για τους παραπάνω λόγους**

**Αποφασίζει**

Την απόρριψη στο σύνολό της της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι- 286888/10.08.2020 αίτησης της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 889/2020 Απόφασης ΡΑΕ.

*Η παρούσα απόφαση κοινοποιείται στην Περιφέρεια Πελοποννήσου.*

**Αθήνα, 17.12.2020**

**Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ**

**Επικ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας**